КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1880 года № 48 26-го ноября.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп. за 3 раза по 25 коп.

Отъ Редакціи.

Оо. благочиннымъ и священникамъ кіевской епархіи.

Редакція Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ и священниковъ, при выпискѣ Епарх. Вѣдомостей на 1881 годъ, во избѣжаніе разныхъ затрудненій и запутанности, наблюдать слѣдующее:

1) Оо. благочинные благоволятъ высылать деньги (по *4 рубля* за экземпляръ) *непосредственно отъ себя и за всѣ* экземпляры Еп. Вѣдомостей, выписываемые для извѣстнаго благочинническаго округа.

2) Въ своихъ отношеніяхъ о выпискѣ Епарх. Вѣдомостей благоволятъ съ точностію обозначать тѣ церкви и приходы своего округа, для коихъ выписываются ими Вѣдомости.

3) Если оо. благочиннымъ почему-либо неудобно самимъ разсылать Епарх. Вѣдомости во *всѣ* церкви своего округа, или нѣкоторые изъ священниковъ предпочтутъ получать Епарх. Вѣдомости непосредственно, а не чрезъ благочиннаго; то Редакція, по прежнему, охотно будетъ высылать (по почтѣ) Вѣдомости и непосредственно самимъ священникамъ, но съ тѣмъ, чтобы адресы ихъ, по коимъ нужно высылать Вѣдомости, были точно и обстоятельно обозначены въ общемъ отношеніи благочиннаго въ Редакцію о высылкѣ Вѣдомостей въ его округъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Филоѳею, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-печерскія Лавры Священно-архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 сего октября, за № 5049, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о воспослѣдовавшемъ, въ 7 день того же октября, Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Государемъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ званія Покровителя Церковно-Археологическаго Общества, состоящаго при Кіевской Духовной Академіи. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для объявленія Церковно-Археологическому Обществу, состоящему при Кіевской Духовной Академіи, дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Октября 31 дня 1880 года.

Оберъ-Секретарь *А. Забѣлинъ.*

Секретарь *А. Гавриловъ.*

На семъ указѣ резолюція его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „4 ноября 1880. Къ Преосвященному Ректору Академіи для надлежащаго распоряженія“.

Рескриптъ Церковно-Археологическому Обществу при Кіевской Духовной Академіи.

Съ особеннымъ удовольствіемъ исполняя желанія Общества, принимаю его подъ Мое покровительство.

Прошу Общество сообщать Мнѣ о своей дѣятельности, которой Я вполнѣ сочувствую.

Область Церковной Археологіи представляетъ широкое и плодотворное поле дѣятельности, на которое Кіевское Общество вступило первымъ; поэтому Я обѣщаю поддерживать, равно какъ и ходатайствовать у высшаго Правительства по всѣмъ нуждамъ Общества.

Приказавъ выслать Обществу 500 руб. на его надобности, пребуду навсегда къ нему доброжелательнымъ.

(На подлинномъ собственноручно) *Владиміръ.*

19-го Мая 1880 г.
№ 948.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены: 27-го августа. Окончившій курсъ семинаріи *Симеонъ Соколовскій*—во священника въ село Черевачь, радомысльскаго уѣзда. 4-го октября. Окончившій курсъ семинаріи *Иванъ Суховольскій*—во священника въ село Бобрицы, каневскаго уѣзда. 22 октября. Окончившій курсъ кіевской духовной семинаріи *Петръ Немировскій*—во священника въ село Бурковецъ, таращанскаго уѣзда,

Перемѣщены: 21-го октября. Священникъ села Половинчика, липовецкаго уѣзда *Іаковъ Олтаржевскій*—на священническое мѣсто въ село Сошенскъ, бердичевскаго уѣзда, и 24 октября. Нештатный священникъ м. Обухова *Александръ Красовскій*—на штатное священническое мѣсто въ м. Макаровъ, кіевскаго уѣзда.

Награжденъ—15 октября. Священникъ села Ташлыка, черкасскаго уѣзда, *Автономъ Каченовскій*, за усердное и полезное исполненіе пастырскихъ обязанностей,—набедренникомъ.

17-го октября.—Избранный въ должность депутата священникъ с. Липовки, кіевскаго уѣзда, *Василій Абрамовичъ* утвержденъ въ этой должности. (Сообщено отъ 13 ноября 1880 года за № 12,588).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Августѣйшій Покровитель Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи.

По поводу напечатанныхъ въ оффиціальной части настоящаго № Рескрипта Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича Церковно-Археологическому Обществу, отъ 19 мая сего года, за № 948-мъ, и указа Св. Синода отъ 31 октября сего года, за № 4137-мъ, излагаемъ ходъ дѣла о принятіи Его Высочествомъ на Себя званія Покровителя Церковно-Археологическаго Общества.

Членъ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи, Почетный Вольный Общникъ Императорской Академіи Художествъ, Т. В. Кибальчичъ въ первыхъ числахъ декабря 1879 года увѣдомилъ секретаря Церковно-Археологическаго Общества профессора Н. Петрова, что въ Императорской Академіи Художествъ имѣются оттиски со старыхъ гравировальныхъ досокъ и копіи картинъ и скульптурныхъ вещей, которые могутъ быть уступлены для Церковно-Археологическаго Музея, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ Обществу ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ уступкѣ означенныхъ оттисковъ и копій Церковно-Археологическому Обществу. Вслѣдствіе сего, по докладу секретаря Н. Петрова, Церковно-Археологическое Общество отнеслось къ Конференцъ-Секретарю Императорской Академіи Художествъ Исѣеву, съ просьбою оказать, по возможности, свое содѣйствіе къ передачѣ означенныхъ оттисковъ и копій изъ складовъ Академіи Художествъ въ Церковно-Археологическій Музей, съ присовокупленіемъ, что частнѣйшія указанія на пробѣлы Церковно-Археологическаго Музея, которые могли бы быть восполнены Императорскою Академіею Художествъ, можетъ сдѣлать помянутый членъ Церковно-Археологическаго Общества, Т. В. Кибальчичъ, находившійся тогда въ столицѣ, котораго Общество тоже просило употребить съ своей стороны посредничество въ этомъ дѣлѣ.

Вслѣдствіе доклада о семъ Президенту Императорской Академіи Художествъ, Его Император-

скому Высочеству, Великому Князю Владиміру Александровичу, послѣдовалъ слѣдующій рескриптъ Его Высочества Церковно-Археологическому Обществу, отъ 16 марта сего года, въ свое время напечатанный въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“: Почетный Вольный Общникъ Императорской Академіи Художествъ, Дѣйствительный Членъ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи Т. В. Кибальчичъ, довелъ до Моего свѣдѣнія о нуждахъ Музея Кіевской Духовной Академіи, расширившей въ послѣднее время програму по собиранію памятниковъ русской старины и на изящныя искусства. Сочувствуя благимъ начинаніямъ изученія русской исторіи въ памятникахъ быта, а также собиранію и изученію памятниковъ искусствъ, препровождаю при семъ отъ Императорской Академіи Художествъ въ даръ Церковно-Археологическому Обществу 466 гравюръ съ оригинальныхъ досокъ, хранящихся въ Академіи“.

Ободренное симъ милостивымъ рескриптомъ Церковно-Археологическое Общество въ собраніи своемъ 10 апр. сего года постановило: по испрошеніи разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Филоѳея, представить Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Владиміру Александровичу, чрезъ Конференцъ-Секретаря Императорской Академіи Художествъ, благодарственный адресъ и вмѣстѣ просить Его Высочество принять на Себя званіе Покровителя Церковно-Археологическаго Общества. Въ представленномъ Его Высочеству адресѣ, между прочимъ, выражено было слѣдующее: „Церковно-Археологическое Общество при Кіевской Духовной Академіи осчастливлено Августѣйшимъ вниманіемъ Вашего Императорскаго Высочества къ нуждамъ состоящаго въ его вѣдѣніи Церковно-Археологическаго Музея и милостивымъ даромъ Музею 466-ти гравюръ изъ коллекцій Императорской Академіи Художествъ. Члены Общества, находящіеся въ городѣ Кіевѣ, собравшись въ чрезвычайное засѣданіе, пріемлютъ смѣлость повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ чувства глубочайшей признательности за высокое вниманіе и милость, какими Ваше Императорское Высочество благоволили удостоить Общество. Вмѣстѣ съ симъ Общество, обрадованное сочувствіемъ Вашего Императорскаго Высочества начинаніямъ его по изученію русской исторіи въ памятникахъ быта, а также собиранію и изученію памятниковъ искусствъ, пріемлетъ дерзновеніе повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ его всепокорнѣйшую просьбу принять на Себя званіе Покровителя Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи, что было бы новымъ и особеннымъ счастіемъ для этого еще юнаго и доселѣ единственнаго въ своемъ родѣ учрежденія въ Россіи“.

Отвѣтомъ на этотъ адресъ былъ новый рескриптъ Его Императорскаго Высочества, съ изъявленіемъ согласія на принятіе Имъ званія Покровителя Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи и съ пожалованіемъ 500 р. серебромъ на нужды сего Общества, напечатанный въ настоящемъ № „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Церковно-Археологическое Общество, выразивъ въ особомъ адресѣ Его Императорскому Высочеству чувства глубочайшей благодарности за милостивое принятіе званія Покровителя Общества и за денежное пожалованіе для цѣлей его,—чрезъ Преосвященнѣйшаго Филоѳея, Митрополита Кіевскаго, ходатайствовало предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ испрошеніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія на принятіе Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ означеннаго званія.

Нынѣ указомъ Святѣйшаго Синода, напечатаннымъ въ настоящемъ №, дано знать Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Кіевскому Филоѳею о воспослѣдовавшемъ въ 7 день октября сего года Высочайшемъ Государя Императора соизволеніи на принятіе Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ званія Покровителя Церковно-Археологическаго Общества, состоящаго при Кіевской Духовной Академіи.

Какое важное значеніе имѣетъ для Церковно-Археологическаго Общества принятіе Его Высочествомъ званія Покровителя Общества, это выражено въ слѣдующихъ заключительныхъ строкахъ благодарственнаго адреса Церковно-Археологическаго Общества, Августѣйшему своему Покровителю: „Общество еще юное и потому не имѣвшее достаточно ни времени, ни средствъ широко раскинуть свою дѣятельность, но въ мѣру своихъ силъ уже сдѣлавшее нѣчто и немаловажное, увѣрено, что Высокое имя его Августѣйшаго Покровителя, Его милостивое вниманіе и сочувствіе Обществу, давъ ему устойчивость, дадутъ и крѣпость и энергію развить шире свою дѣятельность и тѣмъ оправ-

дать Высокое довѣріе къ нему Вашего Императорскаго Высочества". *Н. П.*

Отчетъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго при Кіево-Софійскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Братства за 16-й годъ его существованія, съ 15-го іюля 1879 г: по 15-е іюля 1880 г., читанный въ годичномъ собраніи Братства 19 октября и на дняхъ появившійся въ печати, сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о дѣятельности Братства за истекшій годъ. Съ болѣе важными проявленіями этой дѣятельности мы въ свое время не опускали знакомить могущихъ интересоваться его читателей, такъ что въ настоящій разъ ограничимся воспроизведеніемъ заключающаго отчетъ „акта годичнаго собранія Братства, и рѣчи предсѣдателя Братства *о мѣрахъ содѣйствія со стороны Братства къ возвращенію штундистовъ къ своей матери православной церкви.* «19 октября 1880 года, по предварительномъ оповѣщеніи находящихся въ Кіевѣ членовъ братства, послѣ литургіи и молебна св. равноапостольному князю Владиміру, совершенныхъ преосвященнымъ Іоанномъ Епископомъ Чигиринскимъ въ Софійскомъ соборѣ,—въ Митрополичьемъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, происходило собраніе, на которомъ прочитанъ былъ годичный отчетъ Братства за XVI-й годъ его существованія. За тѣмъ произведены, на основаніи его устава, выборы предсѣдателя и членовъ совѣта.

1) Предсѣдателемъ совѣта братства избранъ единогласно на седьмой годъ директоръ Кіевской 1 й гимназіи дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Ѳомичъ Андріяшевъ.

2) Члены совѣта братства остались прежніе, на основаніи устава въ числѣ 12-ти лицъ.

3) Казначеемъ братскихъ суммъ избранъ единогласно на третій годъ Кіевскій купецъ Василій Михайловичъ Фоломинъ, помощникомъ казначею избранъ дѣлопроизводитель совѣта братства діаконъ Софійскаго собора Семеонъ Крыжановскій, а дѣлопроизводителемъ избранъ діаконъ церкви при кіевской первой гимназіи Стахій Григоровичъ.

Въ томъ же засѣданіи предсѣдатель совѣта свято-Владимірскаго братства А. Ѳ. Андріяшевъ въ виду возвращенія штундистовъ въ лоно святой православной церкви и обращенія ихъ къ помощи братства обратился къ членамъ братства съ слѣдующими словами:

„При чтеніи отчета совѣта свято-Владимірскаго братства, вы, по всей вѣроятности, обратили вниманіе на фактъ обращенія бывшихъ штундистовъ къ помощи братства. Фактъ этотъ вызываетъ насъ на размышленіе.

Братство наше основано въ память св. Владиміра, просвѣтителя Руси святою православною вѣрою. Почти девять сотъ лѣтъ Кіевская земля, какъ и вся Юго-западная Русь не знала никакой розни въ вѣрѣ, была крѣпка единствомъ вѣры. Только въ недавнее время, по неразумію или невѣдѣнію или по внушенію враговъ православной вѣры, начались отпаденія отъ церкви, появились такъ называемые штундисты. Но отпадшіе сыны православной церкви, благодареніе Богу, опять начинаютъ возвращаться въ лоно святой церкви, обращая въ эту знаменательную минуту молящіе взоры къ Свято-Владимірскому Братству. Не можетъ ли это обстоятельство быть указаніемъ на ту роль, которую мы должны принять на себя для содѣйствія къ возвращенію въ нашу родную семью заблуждающихся нашихъ братьевъ?

Пользуясь настоящимъ нашимъ собраніемъ, я позволяю себѣ обратиться съ покорнѣйшей просьбою обсудить, *не можетъ ли братство св. Владиміра оказать содѣйствіе къ возвращенію штундистовъ къ своей матери православной церкви.*

Съ своей стороны я полагалъ бы, что братство могло бы оказать большую услугу церкви и отечеству, если бы приняло на себя трудъ:

1) Составить понятное для простаго человѣка братское посланіе къ штундистамъ въ духѣ христіанской любви, съ разъясненіемъ з блужденій штундизма и приглашеніемъ возвратиться въ нѣдра отечественной церкви.

2) Оказывать по мѣрѣ средствъ братства матеріальную помощь обращающимся, въ видахъ облегченія нуждъ, которыя гнетутъ крестьянство вообще и крестьянъ штундистовъ въ частности. Для этой цѣли было бы весьма полезно въ селеніяхъ, зараженныхъ штундизмомъ, устроить отдѣленія Свято-Владимірскаго братства въ видѣ попечительствъ изъ мѣстныхъ ревнителей правосл. вѣры, и такимъ образомъ мѣстныхъ жителей привлечь къ дѣлу возвращенія штундистовъ въ православіе.

3) Необходимо оказать возможное содѣйствіе воспитанію дѣтей, возвратившихся къ православію штундистовъ, частію помѣщеніемъ ихъ въ братскую школу и въ высшія училища, а частію особенною заботою о школахъ въ селеніяхъ, гдѣ есть штундисты.

4) Ближайшее ознакомленіе съ положеніемъ и состояніемъ штундизма и средствами вліянія на убѣ-

жденія совратившихся. Въ этомъ отношеніи нельзя не указать на средство, рекомендованное почившимъ въ Бозѣ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Арсеніемъ, въ общемъ собраніи братства, если неошибаюсь, въ 1875 году, это путешествіе по селамъ, зараженнымъ штундизмомъ, людей, сочувствующихъ дѣлу, но стоящихъ болѣе или менѣе объективно, если можно даже свѣтскаго званія.

Всѣ эти мѣры ничуть не противорѣчатъ основной задачѣ Св. Владимірскаго братства, которое по смыслу 1 § своего устава, должно содѣйствовать преспѣянію православія, оказывая въ семъ дѣлѣ возможное пособіе православному духовенству.

Предлагая эти мѣры, мы однако далеки отъ мысли, что онѣ вполнѣ цѣлесообразны и пригодны. Сочувствіе къ дѣлу и христіанская любовь къ заблуждающимся, но еще не погибшимъ братіямъ, могутъ подсказать еще и другія средства ихъ обращенія на путь истины. Великое дѣло христіанская любовь. Она все можетъ! Въ первые вѣка христіанства она творила чудеса. Быть не можетъ, чтобы въ настоящее время оскудѣла ея сила, если только мы проникнемся священнымъ пламенемъ этой любви и пріимемъ ее за основаніе нашей дѣятельности на пользу церкви и отечеству.

Опредѣлили: соглашаясь съ мнѣніемъ г. предсѣдателя о необходимости принятія братствомъ на себя заботы о возвращающихся въ православную церковь штундистахъ, предложить совѣту братства обсудить ближайшимъ образомъ вопросъ о содѣйствіи къ обращенію штундистовъ и о помощи имъ.

Устройство и освященіе новыхъ кіотовъ въ приходской церкви села Дзенгеліовки уманскаго уѣзда. Объ устройствѣ и освященіи этихъ кіотовъ сообщаетъ почтенный о. *Гр. Павловичъ*, священникъ села Нестеровки и благочинный округа, къ которому принадлежитъ означенный приходъ. Крестьяне—прихожане настроены были къ такому благочестивому пожертвованію убѣжденіями своего приходскаго священника. Кіоты устроены для сѣвернаго и южнаго придѣловъ приходскаго храма; они—тройные и въ два яруса, такъ что каждый закрываетъ всю восточную стѣну придѣла. Они очень приличны по своей работѣ; стоимость обоихъ 1350 рублей,—цифра весьма почтенная для скромнаго сельскаго прихода. Устроивъ кіоты, общество прихожанъ пожелало освятить ихъ возможно торжественно. Избравъ для сего 14 октября, оно пригласило благочиннаго, еще одного священника изъ сосѣдняго села и діакона, прося соборнѣ совершить освященіе, а затѣмъ божественную литургію. Такъ и совершилось въ назначенный день торжество освященія кіотовъ. На литургіи благочинный, священникъ Гр. Павловичъ, сказалъ назидательное поученіе, обращенное къ прихожанамъ церкви, устроителямъ кіотовъ. Въ основаніе поученія, сказаннаго послѣ заамвонной молитвы, взяты слова самой этой молитвы: *Освяти, Господи, любящія благолѣпіе дому твоего.* „Долгомъ любви считаю привѣтствовать васъ, братіе мои, говорилъ проповѣдникъ, съ благополучнымъ совершеніемъ вашего добраго и святаго дѣла и пожелать вамъ отъ всей души многіе и многіе годы услаждать свои взоры благолѣпіемъ храма вашего, усердно посѣщать оный и молиться въ немъ, и также продолжать ваши заботы о дальнѣйшемъ его благоукрашеніи. Да освятитъ Господь всѣхъ, возлюбившихъ благолѣпіе дома Его, и да воздастъ имъ за усердіе щедротами своими и земными и небесными. Да продлитъ Господь жизнь и укрѣпитъ силы добраго пастыря вашего, много уже лѣтъ потрудившагося для васъ и вашего храма и неустанно возгрѣвшаго въ сердцахъ вашихъ усердіе и любовь къ его благоустроенію. Доброе и святое дѣло совершили вы, возлюбленные о Христѣ братіе, поусердствовавъ благоукрасить св. храмъ вашъ. Дѣло сіе ваше угодно Богу, благопотребно и полезно и вамъ самимъ“. Объясняя эту послѣднюю мысль, проповѣдникъ говоритъ, что храмъ благолѣпный болѣе привлекаетъ къ себѣ молящихся, чѣмъ храмъ запущенный, содержимый неряшливо, что самое любопытство можетъ завлечь сюда даже неусердныхъ посѣтителей храма, у которыхъ однакоже это любопытство можетъ перейти потомъ во внутреннее расположеніе къ посѣщенію храма. Чистота, благолѣпіе, видимыя въ церкви, могутъ вліять и на нашу внѣшнюю жизнь, внушая намъ расположеніе къ чистотѣ, опрятности въ одеждѣ, въ домовой обстановкѣ. Но еще важнѣе вліяніе ихъ на нашу душу. Видъ святыхъ иконъ, живо и выразительно написанныхъ, благолѣпно украшенныхъ, напомнитъ намъ о душѣ, пробудитъ мысль о томъ, какъ часто душа наша бываетъ осквернена грѣхами, лишена чистоты, какъ необходимо намъ заботиться объ очищеніи ея, украшеніи добрыми помыслами, чувствами, дѣлами. Священныя лица и событія, изображаемыя на иконахъ, напомнятъ намъ о дѣлахъ любви и милосердія Божія къ намъ грѣшнымъ, оживятъ въ насъ стараніе подражать въ самой жизни святымъ, лики которыхъ видимъ на св.

иконахъ. Это и будетъ тѣмъ освященіемъ, которое даруетъ намъ Господь чрезъ благолѣпіе св. дома Его. „Старайтесь же, благочестивые любители сего благолѣпія, сказалъ проповѣдникъ въ заключеніе, не оставлять дома Божія пустымъ, памятуя, что не для того онъ стоитъ въ селѣ, чтобы только стоять, а чтобы вы всѣ въ немъ бывали на св. службахъ, молились въ немъ: памятуя сіе, чаще ходите въ храмъ Божій, слушайте, смотрите, размышляйте и поучайтесь. Вы начнете думать доброе, а Господь близъ и укрѣпитъ эту добрую думу; вы только намѣтите доброе дѣло, а Господь и начнетъ и совершитъ: тогда не только видимый храмъ сей вашъ будетъ прекрасенъ и благолѣпенъ, но и невидимые храмы —души ваши созиждутся въ храмъ Божій святъ, а по смерти возсіяете вы, яко свѣтила въ царствіи отца небеснаго, Которому съ Единороднымъ Сыномъ и св. Духомъ слава во вѣки.

Библіографія Разсказы изъ Римской исторіи въ V вѣкѣ по Р. Х. НЕСТОРІЙ и ЕВТИХІЙ, ересіархи V вѣка. Сочиненіе **Амедея Тьерри**, члена Французскаго Института, *дополненное и переработанное* заслуженнымъ профессоромъ Кіевской духовной Академіи **Д. Поспѣховымъ**. Выпускъ первый. Кіевъ. 1880 г. Въ предисловіи къ настоящему изданію проф. Поспѣховъ говоритъ слѣдующее о характерѣ названнаго сочиненія Тьерри и своего труда по русскому изданію его: „предлагаемое сочиненіе извѣстнаго даровитаго, французскаго писателя по Римской Исторіи Амедея Тьерри, представляя само по себѣ самостоятельное и вполнѣ законченное цѣлое, вмѣстѣ съ тѣмъ составляетъ послѣднее заключительное звѣно цѣлаго ряда написанныхъ имъ сочиненій по римской исторіи, носящаго общее заглавіе: Разсказы изъ римской исторіи въ V вѣкѣ. Высокія литературныя достоинства этихъ разсказовъ, необыкновенно ясное до наглядности воспроизведеніе движеній общественной жизни давно прошедшихъ временъ, мастерскія, рельефно выступающія изображенія главныхъ дѣйствующихъ лицъ эпохи, умѣнье схватывать характерныя и интересныя черты времени и вести нить разсказа, неослабно поддерживая живой интересъ къ нему, наконецъ легкая, изящная и выразительная рѣчь,—всѣ эти общепризнанныя достоинства выступаютъ во всей силѣ и въ этомъ послѣднемъ произведеніи его, изданномъ въ 1878 году, уже по смерти автора, сыновьями его. Но вмѣстѣ съ этими для всѣхъ очевидными, литературными достоинствами проступаютъ въ этомъ произведеніи и нѣкоторые немаловажные, общіе ему со всѣми разсказами, недостатки, замѣтные для тѣхъ, кто хорошо знакомъ съ событіями и лицами, о которыхъ ведется здѣсь рѣчь,—недостатки, происходящіе отъ недовольно строгаго и серіознаго отношенія автора къ дѣлу историка, отъ вліянія его личныхъ симпатій и антипатій, и отъ пристрастія къ слишкомъ густымъ и яркимъ краскамъ, недостаточно умѣряемаго любовію къ простой и точной исторической правдѣ.

При переводѣ этого сочиненія на русскій языкъ намъ хотѣлось бы, чтобы оно явилось въ русской литературѣ во всей красѣ литературныхъ достоинствъ по возможности безъ выдающихся научныхъ недостатковъ. Поэтому помимо тѣхъ немалочисленныхъ поясненій и поправокъ, какія подѣланы нами въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ тексту сочиненія, мы сочли нужнымъ и въ самомъ текстѣ, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ идетъ рѣчь о церковныхъ событіяхъ, имѣющихъ всемірное значеніе, произвести нѣкоторыя болѣе или менѣе значительныя измѣненія, состоящія то въ болѣе подробномъ и точномъ изложеніи этихъ событій, то въ замѣнѣ слишкомъ густыхъ и яркихъ красокъ болѣе нѣжными и тонкими оттѣнками и приговоровъ слишкомъ рѣзкихъ, страстныхъ и завѣдомо одностороннихъ—сужденіями болѣе спокойными и разсудительными. Мы желали бы думать и надѣяться, что читающая русская публика не станетъ горько сѣтовать на насъ за это, такъ какъ всѣ эти дополнительныя работы и передѣлки произведены были нами, по мѣрѣ нашего разумѣнія и умѣнья, въ согласіи съ общимъ характеромъ и строемъ оригинальнаго произведенія, въ томъ-же смыслѣ, въ какомъ оно задумано и составлено самимъ авторомъ, такъ что въ этомъ дополненномъ и переработанномъ видѣ это произведеніе его удерживаетъ при себѣ оригинальную свою физіономію, съ утратою или смягченіемъ только нѣкоторыхъ слишкомъ рѣзкихъ и бьющихъ въ глаза чертъ. Мы полагали бы даже, что въ этомъ видѣ сочиненіе это будетъ прочтено съ большею пользою и не меньшимъ удовольствіемъ“. Представляемая настоящимъ предисловіемъ характеристика какъ самаго сочиненія Тьерри, такъ и переработки его въ русскомъ изданіи, подтвердится, какъ мы увѣрены, собственными впечатлѣніями всякаго болѣе или менѣе свѣдущаго читателя. Съ своей стороны замѣтимъ только, что поясненія, дополненія и передѣлки, внесенныя ученымъ профессоромъ въ это изданіе, основаны повсюду на полномъ и глубокомъ знакомствѣ съ основными источниками свѣдѣній по предмету сочиненія и что во многихъ мѣстахъ они не только точнѣе и вѣрнѣе выясняютъ обстоятельства описываемыхъ событій и черты дѣйствующихъ лицъ, но и пополняютъ разсказъ новыми данными, которыя недосмотрѣны или игнорированы въ французскомъ подлинникѣ. Настоящій первый выпускъ изданія проф. Поспѣхова обнимаетъ только время Несторія и Ефесскаго собора. Полагая, что онъ будетъ сочувственно принятъ читающею русскою публикою, выразимъ пожеланіе, чтобы за настоящимъ выпускомъ послѣдовалъ и второй.

Доброе учрежденіе при церкви. Въ газетѣ «Новое Время» сообщаютъ: „при французской реформатской церкви (въ С.Петербургѣ) устроены для бѣдныхъ ежедневные безплатные обѣды на 125 человѣкъ *безъ различія національности и религіи*. По почину настоятеля церкви состоялась подписка 40

человѣкъ прихожанъ, пожелавшихъ вносить на это дѣло въ продоженіи 4 мѣсяцевъ по 6 р. въ мѣсяцъ. Составился мѣсячный бюджетъ въ 240 рублей, по 8 р. въ день, которыхъ по разсчету оказалось достаточно на обѣдъ изъ хорошихъ щей съ капустой и кускомъ мяса, при достаточномъ количествѣ хлѣба, что обходится менѣе $6^1/_2$ к. на человѣка. Цѣнность дровъ для кухни, прислуги и посуды не принимается въ разсчетъ, потому что церковь доставляетъ это отъ себя даромъ. До сихъ поръ ничего подобнаго не существуетъ при нашихъ церквахъ и православныхъ братствахъ. Нельзя не порадоваться благому почину облегчить участь бѣдняковъ въ настоящее время сильнѣйшей дороговизны на всѣ жизненные припасы". Дѣйствительно, нельзя не порадоваться такому благому почину достопочтеннаго пастора реформатской церкви, очень извѣстнаго и своими проповѣдями. Но при сообщеніи о добромъ дѣлѣ однихъ не слѣдовало газетѣ говорить неправды о другихъ,—говорить, будто *ничего подобнаго* не существуетъ при нашихъ церквахъ и православныхъ братствахъ. Въ самомъ Петербургѣ газета могла бы собрать свѣдѣнія о существованіи подобныхъ видовъ благотворительности при церквахъ, приходскихъ и попечительныхъ совѣтахъ, обществахъ и т. под. Относительно Кіева надобно однако сознаться, что учрежденій общественной благотворительности при церквахъ приходскихъ не существуетъ, и все дѣло благотворенія ограничивается по старому ручною милостынею.

Число штундистовъ въ кіевской епархіи, по извѣстіямъ, недавно сообщеннымъ въ нѣкоторыхъ газетахъ мѣстныхъ и столичныхъ, не велико. Такъ по сообщенію въ „Кіевлянинѣ", сдѣланному, какъ видится, на основаніи имѣющихся въ консисторіи свѣдѣній, всѣхъ штундистовъ въ епархіи считается около 1000. По другимъ извѣстіямъ, до 1000 штундистовъ насчитывается въ Таращанскомъ уѣздѣ, куда впервые и занесенъ онъ изъ херсонской губерніи, да еще 265 въ звенигородскомъ и 8 въ сквирскомъ, такъ что всѣхъ около 1280. Если даже и такъ, то все таки число это не значительно и не можетъ служить доказательствомъ продолжающагося распространенія секты. За все около 10 лѣтнее существованіе свое въ епархіи она, значитъ, не сдѣлала большихъ успѣховъ, по крайней мѣрѣ послѣ 1874 года, когда штундистовъ считалось уже около 1000. То обстоятельство, что общая численность штундистовъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ такъ слабо увеличивалась, даетъ новую надежду и на то, что секта потеряетъ силу въ мѣстномъ населеніи. Тѣмъ не менѣе, въ видахъ лучшаго уясненія дѣла, требуются болѣе точныя свѣдѣнія о числѣ штундистовъ по каждому изъ приходовъ, въ которыхъ держатся сектанты. Имѣя нѣкоторое основаніе надѣяться на сообщеніе намъ такихъ свѣдѣній, предупреждаемъ однакоже, что охотно помѣстимъ и тѣ сообщенія о числѣ и состояніи сектантовъ, какія могли бы доставить намъ почтенные настоятели церковныхъ приходовъ, въ предѣлахъ которыхъ существуютъ сектанты.

Профессоръ *И. Малышевскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе Трудовъ Кіевской Духовной Академіи за ноябрь 1880 года. I. Блаженнаго Августина, епископа иппонійскаго (въ русскомъ переводѣ) О градѣ Божіемъ, книги шестая и седьмая. 297—392. II. Изъ чтеній по догматическому богословію *Архимандрита Сильвестра.* 295—388. III О значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства *М. Г. Ковальницкаго.* 389—432. IV. Аѳонъ Руссикъ. *А. Н. Муравьева.* 433—447. V. Описаніе коллекціи древнихъ русскихъ иконъ, пріобрѣтенной церковно-археологическимъ обществомъ. *Ѳ. А. Смирнова.* 448—459. VI. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской Академіи (за сентябрь 1880 г.) *Н. И. Петрова.* 460—468. *Въ приложеніи:* VII. Отчетъ о состояніи Кіевской духовной Академіи въ учебномъ 1879/80 году. *Ив. Исаева.* 1—66. VIII. Объявленія.

Содержаніе:—*Часть оффиціальная.*—Указъ Св. Прав. Синода.—Рескриптъ Церковно-Арх. Обществу.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—*Часть неоффиціальная.*—Августѣйшій Покровитель Церковно-Археологическаго Общества.—Отчетъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства.—Устройство и освященіе новыхъ кіотовъ.—Библіографія.—Доброе учрежденіе при церкви.—Число штундистовъ въ кіевской епархіи.—Объявленія.

Печатать дозволяется. 18 ноября 1880 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.